



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОКУРАТУРА
ГОРОДА ОБНИНСКА

249035, г. Обнинск, пр. Ленина, д. 127

На № 04 июля 2006 № 256 пр-06 от _____

Сидорову И.В.

г. Обнинск, пр. Ленина, д.206, кв.37

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю, что прокуратурой г. Обнинска проведена проверка в порядке ст. 144, 145 УПК РФ по вашему заявлению от 19 июня 2006.

По результатам проверки 07 июля 2006 года в возбуждении уголовного дела отказано на основании п.2 части 1 ст.24, ст.148 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях оперуполномоченных 1-го отдела УФС РФ по контролю за оборотом наркотиков по Калужской области Лящука И.П. и Носова А.О. состава преступлений, предусмотренных ст. 307 ч.2, ст.303 ч.3 УК РФ, а также в отношении следователя СО УФСКН РФ по Калужской области Егорова А.В. в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ст.303 ч.3 УК РФ.

Данное решение может быть Вами обжаловано прокурору г. Обнинска, а также в Обнинский городской суд.

Приложение: постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на 3 листах.

Заместитель прокурора города
советник юстиции

Т.М. Семенова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Обнинск

07 июля 2006 года

Заместитель прокурора города Обнинска советник юстиции Семенова Т.М., рассмотрев материалы проверки № 256пр-06 по заявлению Сидорова И.В.,

у с т а н о в и л:

04 июля 2006 года в прокуратуру города Обнинска поступило заявление Сидорова И.В. с просьбой рассмотреть заявление от 19 июня 2006 года в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ в котором Сидоров И.В. указывает, что ряд документов, положенных судом в основу приговора являются недопустимыми, а именно – акт наблюдения от 14 сентября 2005 года, протоколы допроса свидетелей Лящука И.П. и Носова А.О., поскольку считает, что подписи в данных документах не принадлежат Лящуку и Носову, а сам текст данных документов имеет ряд противоречий. Кроме того, по мнению Сидорова А.И. Лящук и Носов в судебном заседании по уголовному делу по обвинению Сидорова А.И. дали заведомо ложные показания.

В ходе настоящей проверки установлено, что 03.02.2006 года прокуратурой города Обнинска уголовное дело № 55749 по обвинению Сидорова А.И. в соответствии со ст.222 УПК РФ направлено в Обнинский городской суд для рассмотрения.

11 мая 2006 года приговором Обнинского городского суда Калужской области Сидоров А.И., чьи интересы представляет Сидоров И.В., признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228.1 УК РФ и ему назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Как следует из вышеуказанного приговора суд, положил в основу приговора, как доказательства вины Сидорова А.И., наряду с иными доказательствами, акт наблюдения от 14 сентября 2005 года, а также показания свидетелей Лящука И.П. и Носова А.О. Однако вышеуказанный приговор суда на момент принятия данного решения не вступил в законную силу, поскольку уголовное дело в отношении Сидорова А.И. по кассационной жалобе адвоката Аристарховой В.В., а также жалобе Сидорова И.В. будет рассмотрено 11 июля 2006 года Калужским областным судом.

При этом суд указал, что все приведенные доказательства получены с соблюдением требований уголовно-процессуального кодекса РФ, а полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий – кроме того, с соблюдением требований ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» Никаких нарушений норм уголовно-процессуального законодательства органами предварительного расследования при производстве предварительного следствия, как указал суд, не допущено, а равно, не допущено нарушений сотрудниками Управления ФСКН РФ по Калужской области при проведении оперативно-розыскных мероприятий, результаты которых были представлены органу предварительного расследования. В том числе суд указал, что оснований ставить под сомнение относимость и допустимость указанных доказательств, а также достоверность и объективность изложенных в них сведений не имеется.

Как следует из объяснения следователя СО УФСН РФ по Калужской области Егорова А.В. в его производстве находилось уголовное дело № 55749, возбужденное 29 сентября 2005 г. по ст.228.1 ч.1 УК РФ в отношении Сидорова А.И. по факту сбыта им 14 сентября 2005 года наркотического средства – амфетамин массой 0, 044 гр. По данному уголовному делу им были допрошены в качестве свидетелей оперативные сотрудники Лящук И.П. и Носов А.О. Допрос их производился в соответствии с УПК РФ, при этом он задавал Лящуку и Носову вопросы, а их ответы заносил в протокол допроса свидетеля. В ходе допроса свидетели Носов и Лящук дали показания, касающиеся ОРМ – наблюдение,

произведенного 14 сентября 2005 года по окончании допроса свидетели Носов и Ляшук ознакомились с протоколом допроса и дополнения от них не поступили, после чего расписали в протоколе.

Опросить в ходе настоящей проверки Носова А.О. не представилось возможным, поскольку последний с 01 июля 2006 года находится в отпуске с выездом в деревню.

В ходе беседы с Ляшуком И.П. посредством телефонной связи при проведении проверки установлено, что в настоящее время он находится в г. Клин Московской области, в связи с чем прибыть для дачи объяснений не может. Вместе с тем Ляшук подтвердил, что акт наблюдения от 14.09.2005 года по делу Сидорова он составлял совместно с Носовым, в данном акте имеются его и Носова подписи, при допросе в качестве свидетеля следователем Егоровым им даны правдивые, достоверные показания по делу Сидорова о чем в протоколе он расписался, т.е. поставил свою подпись. В ходе судебного заседания он также давал правдивые показания.

Таким образом, учитывая изложенное, прихожу к выводу о том, что заявление Сидорова И.В. о фальсификации материалов уголовного дела и даче заведомо ложных показаний Ляшуком и Носовым не подтверждается, в связи с чем в действиях оперуполномоченных 1-го отдела УФС РФ по контролю за оборотом наркотиков по Калужской области Ляшука И.П. и Носова А.О. отсутствуют признаки состава преступлений, предусмотренных ст. 307 ч.2 УК РФ (заведомо ложные показания в суде и при производстве предварительного расследования, соединенные с обвинением лица в совершении тяжкого преступления), а также ст.303 ч.3 УК РФ (фальсификация доказательств по уголовному делу о тяжком преступлении), как и отсутствуют признаки преступления, предусмотренные ст.303 ч.3 УК РФ в действиях следователя СО УФСКН РФ по Калужской области Егорова А.В.

Доводы Сидорова И.В. о том, что подписи в акте наблюдения от 14 сентября 2005 года и в протоколе допроса Ляшука и Носова в ходе предварительного следствия им не принадлежат не находят своего подтверждения и опровергаются вышеизложенными пояснениями Егорова и Ляшука. А.С.

Вместе с тем, заявляя о якобы совершенном оперуполномоченными Ляшуком и Носовым преступлении, Сидоров И.В., являясь отцом Сидорова А.И. и его защитником по уголовному делу, дает свою юридическую оценку фактам привлечения к уголовной ответственности своего сына, в связи с чем, в его действиях отсутствует состав преступления, предусмотренный ст.306 УК РФ (заведомо ложный донос).

На основании изложенного, руководствуясь п.2 части первой ст.24, ст.144, ст.145 и ст.148 УПК РФ,

п о с т а н о в и л:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению Сидорова И.В. по ст.24 ч.1 п.2 УПК РФ в отношении оперуполномоченных 1-го отдела УФС РФ по контролю за оборотом наркотиков по Калужской области Ляшука И.П. и Носова А.О. в связи с отсутствием в их действиях состава преступлений, предусмотренных ст. 307 ч.2, ст.303 ч.3 УК РФ, а также в отношении следователя СО УФСКН РФ по Калужской области Егорова А.В. в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ст.303 ч.3 УК РФ.

2. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Сидорова И.В. за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ст.306 УК РФ.

3. О принятом решении уведомить Сидорова И.В., разъяснив, что данное постановление может быть обжаловано вышестоящему прокурору или в суд в порядке, установленном ст. ст.124, 125 УПК РФ.

Заместитель прокурора города
советник юстиции



Т.М. Семенова

Копия постановления направлена
Сидорову И.В.

«07» июля 2006 года в 18 ч. 00 мин.

Заместитель прокурора города
советник юстиции

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping loops and a long, sweeping tail that extends downwards and to the right.

Т.М. Семенова