

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Обнинск Калужской области

« 11 » мая 2006 года

Обнинский городской суд Калужской области в составе председательствующего – судьи Прохоровой О.А., государственного обвинителя - старшего помощника прокурора города Обнинска Власовой Л.В., подсудимого – Сидорова А.И., защитников – адвокатов Амастьянца Э.А., представившего удостоверение № 692, ордер № 571 от 3.03.2006 г., и Аристарховой В.В., представившей удостоверение № 392, ордер № 95 от 2.03.2006 г., Сидорова И.В., при секретаре судебного заседания – Логиновой Ю.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Обнинского городского суда уголовное дело в отношении

Сидорова Андрея Игоревича, 30 ноября 1983 года рождения, уроженца г. Обнинска Калужской области, гражданина РФ, военнообязанного, с неполным высшим образованием, холостого, иждивенцев не имеющего, не работающего, обучающегося на 4 курсе очного отделения ОГТУАЭ в г. Обнинске, зарегистрированного по адресу: проспект Ленина дом 206 квартира 37 в городе Обнинске, фактически проживающего в квартире 38 дома 206 по проспекту Ленина в городе Обнинске, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Сидоров А.И. незаконно сбыл наркотическое средство.

Преступление совершено 14 сентября 2005 года в городе Обнинске при следующих обстоятельствах: около 19 часов 50 минут, находясь у дома 129 по проспекту Ленина, Сидоров А.И., имея умысел на незаконный сбыт наркотического средства в своем составе содержащего амфетамин, из корыстных побуждений, согласно предварительной договоренности с Мацневым Д.А., получив от последнего деньги в сумме 1200 рублей в оплату наркотического средства, незаконно сбыл Мацневу Д.А. два свертка из фальгированной бумаги, содержащие порошкообразное вещество белого цвета массой 0,39 г. и 0,32 г., ранее приобретенное у не установленного следствием лица, в своем составе содержащее амфетамин общей массой вещества двух пакетов 0,044 гр.

Подсудимый Сидоров А.И. в судебном заседании виновным себя в совершении преступления не признал и показал следующее: 14 сентября 2005 года он с 13 часов до 20 часов находился в учебном заведении на занятиях. На последней паре уроков проводилась лабораторная работа, каждому давалось индивидуальное задание. Он послушал объяснения учителя, получил задание, пообщался с сокурсниками и около 19 часов 30 минут пошел домой пешком. Шел примерно 45 минут. Побыв некоторое время дома, пошел гулять. Оперативные работники не спрашивали его о том, что он делал 14 сентября 2005 года, поэтому ранее он об этом не рассказывал. Друзей, у которых имеется автомобиль «ОКА», у него нет. С Мацневым Д.А. он знаком, незадолго до 14 сентября 2005 года - в августе 2005 года между ними произошел конфликт. Мацнев Д.А. сломал звонок на чужом велосипеде и в счет ремонта он (Сидоров А.И.) не вернул ему долг в полном объеме, часть денег удержал. После конфликта отношения между ними перестали быть дружескими, а затем из-за денег они окончательно рассорились. В начале сентября 2005 года он встречался с Мацневым Д.А. возле станции юных техников в районе дома № 129 по улице Ленина для того, чтобы продать ему телефонную карту оплаты оператора Мегафон, так как ему (Сидорову А.И.) она была не нужна. Там он передал Мацневу Д.А. из рук в руки карточку. Наркотики он никогда не продавал, в том числе Мацневу Д.А. никаких наркотиков не передавал, с ним о наркотиках не разговаривал. Сам он (Сидоров А.И.) наркотики не употребляет, иногда курит марихуану.

Оценивая исследованные в ходе судебного заседания доказательства, суд находит вину подсудимого в совершении указанного выше преступления доказанной и подтвержденной совокупностью следующих собранных по делу доказательств.

Свидетель Мацнев Д.А. показал, что 14 сентября 2005 года вечером ему позвонил Забелин В.М. и попросил помочь достать амфетамин. Он (Мацнев Д.А.) с просьбой достать амфетамин об-

ратился к Сидорову А.И., позвонив ему по телефону. Обратился к Сидорову А.И. по той причине, что ранее в разговоре он говорил ему, что может достать наркотики, что ему можно звонить. Сидоров А.И. сказал, что перезвонит и укажет куда подойти. Через пять минут Сидоров А.И. перезвонил, назвал цену 1200 рублей за один грамм и они договорились встретиться на улице Ленина в районе «Станции юных техников». Взяв у Забелина В.М. деньги в сумме 1200 рублей в оплату амфетамина, он вместе с Забелиным В.М. подошел к дому 132, где последний остался ждать, а он один пошел к обусловленному месту. К дому № 129 подъехал автомобиль «Ока», из него с переднего пассажирского сиденья вышел Сидоров А.И., он был одет в спортивную куртку синего цвета, на ней был яркий рисунок. Встреча с Сидоровым А.И. произошла по прошествии 15 минут с момента первоначального разговора с ним по телефону. Он передал Сидорову А.И. деньги в сумме 1200 рублей, а Сидоров А.И. передал ему в зажатом кулаке один спичечный коробок, на котором синей краской была выполнена надпись «Балабаново». Содержимое коробка он не проверял, но предполагал, что там находится амфетамин, поскольку он договаривался о продаже именно амфетамина. После этого Сидоров А.И. сел в машину и уехал, а он вернулся к Забелину В.М., с которым они вместе зашли в подъезд дома №12 по пр. К.Маркса, где он (Мацнев Д.А.) отдал ему коробок, полученный им от Сидорова А.И. Других спичечных коробков у него (Мацнева Д.А.) при себе не было. После этого они вышли из подъезда, Мацнев Д.А. пошел домой в дом № 16 по пр. К.Маркса, а Забелин В.М. - в сторону магазина «Колизей». Как ему стало известно позднее, за домом № 12 Забелина В.М. задержали сотрудники наркоконтроля. С Сидоровым А.И. у него сложились хорошие дружеские отношения, они часто встречались в компаниях и общались друг с другом, каких-либо ссор и конфликтов между ними не было.

Свидетель Носов А.О., сотрудник наркоконтроля, показал, что 14 сентября 2005 года участвовал в наблюдении за Забелиным В.М. В 19 час. 30 мин. напротив магазина «Колизей» Забелин В.М. встретился с Мацневым Д.А. и передал ему деньги. Тот их пересчитал, они вместе дошли до дома 132 по ул. Ленина, где остался стоять Забелин В.М., а Мацнев Д.А. направился к административному зданию, расположенному по адресу д. 129 по ул. Ленина. Он подошел к стоящей возле дома автомашине «Ока» темно-синего цвета на гос. номере были цифры 771, из машины со стороны переднего пассажирского сиденья вышел Сидоров А.И., которому Мацнев Д.А. передал деньги и от которого получил какие-то мелкие предметы неотождествленные им при наблюдении. Предметы были похожи на свертки прямоугольной формы, светлого цвета, шириной 1 см. длиной около 5 см. Передавая, он держал их в кулаке. Передача денег и предметов происходила возле автомобиля. После этого Сидоров А.И. уехал, а Мацнев Д.А. в 20 час. 00 мин. встретился с Забелиным В.М., они зашли в подъезд дома 12 по пр. К.Маркса и вышли от туда спустя 1-2 мин. Забелин В.М. пошел в сторону магазина «Колизей». За указанным домом №12 он был задержан сотрудниками наркоконтроля и доставлен в управление. Он (Носов А.О.) предполагает, что в подъезде Мацнев Д.А. передал Забелину В.М. полученные от Сидорова А.И. свертки, возможно это был спичечный коробок, так как он подпадает под описание формы предмета, возможно там они употребляли наркотические средства. С момента получения Мацневым Д.А. у Сидорова А.И. свертков Мацнев Д.А. и Забелин В.М. находились под постоянным наблюдением, ни с кем не встречались, никому ничего не передавали и не получали. В ходе личного досмотра в левом кармане брюк Забелина В.М. были обнаружены полиэтиленовый пакет из-под пачки сигарет, в нем - два свертка из фальгированной бумаги, в каждом из них - порошкообразное вещество белого цвета. Наблюдение проводилось в соответствии с Федеральным Законом «Об оперативно-розыскной деятельности», о его результатах в тот же день 14.09.2005 года с применением компьютера был изготовлен акт с использованием произведенных в ходе наблюдения записей, подписан им и Лещуком И.П., участвовавшим в наблюдении.

Свидетель Лящук И.П., сотрудник наркоконтроля, показал, что 14 сентября 2005 года участвовал в наблюдении за Забелиным В.М. Последний в 19 час. 30 мин. напротив магазина «Колизей» встретился с Мацневым Д.А. и передал ему деньги. Тот их пересчитал, они вместе подошли к дому 132 по ул. Ленина, где Забелин В.М. остался ждать, а Мацнев Д.А. направился к административному зданию, расположенному по адресу д. 129 по ул. Ленина. Он подошел к стоящей там автомашине «Ока» темного цвета в гос. номере были цифры 77, из машины со стороны переднего пассажирского сиденья вышел Сидоров А.И., которому Мацнев Д.А. передал деньги и от которого получил какой-то один мелкий предмет неотождествленный при наблюдении. Предмет светлого цвета был зажат в кулаке Сидорова А.И. при передаче его Мацневу Д.А., этот предмет вмещался в ладонь. Других признаков предмета назвать не может, так как не видел их. После этого Сидоров А.И. уехал, а Мацнев Д.А. встретился с Забелиным В.М. Они зашли в подъезд дома № 12 по пр. К.Маркса.

Через 1-2 минуты вышли, Мацнев Д.А. пошел к своему дому № 16, а Забелин В.М. пошел в сторону магазина «Колизей». Во дворе дома № 12 Забелин В.М. был ими задержан и доставлен в управление. В ходе личного досмотра в левом кармане его брюк были обнаружены полиэтиленовый пакет из-под пачки сигарет, в нем - два свертка из фальгированной бумаги, в каждом из них - порошкообразное вещество белого цвета. Наблюдение проводилось в соответствии с Федеральным Законом «Об оперативно-розыскной деятельности», о его результатах в тот же день 14.09.2005 года был составлен акт и подписан им и Носовым А.О., участвовавшим в наблюдении. Ему известно, что в ходе предварительного следствия Мацнев Д.А. добровольно рассказывал об обстоятельствах приобретения для Забелина В.М. у Сидорова А.И. амфетамина.

Помимо показаний названных лиц, вина Сидорова А.И. в совершенном преступлении подтверждается:

протоколом личного досмотра задержанного Забелина В.М. от 14 сентября 2005 года, в ходе которого в левом кармане его брюк были обнаружены полиэтиленовый пакет из-под пачки сигарет, в нем - два свертка из фальгированной бумаги, в каждом из которых - порошкообразное вещество белого цвета (л.д.15-16); актом наблюдения, согласно которому 14 сентября 2005 года Забелин В.М. передал деньги неустановленному мужчине в районе магазина «Колизей» около 19 часов 30 минут и остался ждать его у дома № 132 по ул. Ленина. Мужчина подошел к административному зданию № 129 по ул. Ленина, около которого стояла автомашина «ОКА» темного цвета, передал деньги вышедшему из нее парню и получил от него мелкие неотождествленные предметы. После этого он вернулся к Забелину В.М., они зашли в подъезд дома № 12 по проспекту Маркса. Через 1-2 минуты вышли. Забелин В.М. во дворе указанного дома № 12 был задержан (л.д.35-36); заключением эксперта, согласно которому изъятое у Забелина В.М. вещество массой 0,39 г. и 0,32 г. содержит в своем составе амфетамин, массой 0,028 г. и 0,016 г. (л.д. 148-150); заключением эксперта, согласно которому вещество в свертках массой 0,29 г. и 0,27 г.; изъятое у Забелина В.М. 14 сентября 2005 года, содержит в своем составе наркотическое средство амфетамин, (расход вещества на проведение первой экспертизы составил 0,10 г. и 0,05 г. соответственно, в свертках вещества массой 0,39 г. и 0,32 г. содержится амфетамин общей массой 0,044 г.) (л.д.173-175); медицинским заключением, согласно которому у Сидорова А.И. имеются признаки злоупотребления наркотическими веществами (л.д. 165); приобщенным к материалам уголовного дела наркотическим средством (л.д. 194-195).

Все приведенные доказательства получены с соблюдением требований уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий – кроме того с соблюдением требований Федерального закона Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности». Никаких нарушений норм уголовно-процессуального законодательства органами предварительного расследования при производстве предварительного следствия по делу не допущено, а равно, не допущено нарушений сотрудниками Управления ФСКН РФ по Калужской области при проведении оперативно-розыскных мероприятий, результаты которых были представлены органу предварительного расследования. В этой связи у суда не имеется предусмотренных ст. 75 УПК РФ оснований ставить под сомнение относимость и допустимость указанных доказательств, а также достоверность и объективность изложенных в них сведений.

Непризнание Сидоровым А.И. своей вины и доводы защитников о непричастности Сидорова А.И. к совершению инкриминируемого ему преступления опровергается приведенными выше доказательствами. Вина Сидорова А.И. в сбыте наркотического средства объективно подтверждается показаниями свидетеля Мацнева Д.А., которые соотносятся с показаниями свидетелей - очевидцев преступления - Носова А.О. и Лящука И.П. Так, Мацнев Д.А. указал на Сидорова А.И., как на лицо 14 сентября 2005 года продавшее ему наркотическое средство - амфетамин, которое он в подъезде дома передал Забелину В.М. Это вещество, как следует из протокола досмотра, чуть позже было обнаружено у последнего при задержании. Носов и Лящук являлись очевидцами незаконного сбыта Сидоровым А.И. амфетамина и проводили задержание Забелина В.М., оба указали на Сидорова А.И., как на лицо, которое 14.09.2005 года в районе дома № 129 по улице Ленина в городе Обнинске встретилось с Мацневым Д.А., получило деньги и передало предмет прямоугольной формы. Показания свидетелей не содержат противоречий, согласуются между собой, взаимно дополняют друг друга, подтверждаются другими доказательствами, а именно протоколом личного досмотра Забелина В.М., актом наблюдения, заключениями эксперта, потому суд оценивает их как достоверные. Суд не усмотрел неточность и противоречивость в их показаниях. При этом оснований, по которым указанные свидетели могли бы оговорить подсудимого, судом не установлено. В этой связи доводы

подсудимого и его защитников о нахождении Сидорова А.И. в то время, когда было совершено преступление, в учебном заведении либо по пути из института домой, суд находит несостоятельными. С учетом изложенного суд отвергает довод подсудимого и защитников о допущенном Мацневым Д.А. оговоре Сидорова А.И. в виду произошедшего между ними конфликта. Мацнев Д.А. показал о сложившихся у него с Сидоровым А.И. хороших, дружеских отношениях, частых встречах и общении друг с другом, об отсутствии между ними каких-либо ссор или конфликтов. Эти обстоятельства Сидоров А.И. не опроверг и соответствующего замечания после допроса Мацнева Д.А. не сделал. Указание на то, что Мацнев А.И. оговорил в связи с оказанием на него психологического давления, суд находит несостоятельными, так как сам Мацнев А.И. пояснил об отсутствии какого-либо давления на него со стороны правоохранительных органов.

Оценивая изложенные доказательства, исследованные в ходе судебного разбирательства, суд считает, что вина подсудимого Сидорова А.И. в инкриминируемом ему деянии доказана и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст. 228.1 УК РФ, как незаконный сбыт наркотического средства, поскольку Сидоров А.И., имея умысел на незаконный сбыт наркотического средства, из корыстных побуждений, получив 1200 рублей в оплату наркотического средства, незаконно сбыл (продал) Мацневу Д.А. амфетамин массой 0,044 грамма, являющийся наркотическим, оборот которого согласно Федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах» и Постановлению Правительства РФ № 681 от 30 июня 1998 года «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» в Российской Федерации физическими лицами запрещен.

При определении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое в соответствии с ч. 4 ст. 15 УК РФ относится к категории тяжких преступлений, личность виновного, который на учете у нарколога и психиатра не состоит, ранее не судим, не работает, обучается в университете, характеризуется положительно по месту учебы руководителями вуза и сокурсниками, впервые привлекается к уголовной ответственности.

Кроме того, суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, Сидоров А.И. холост, иждивенцев не имеет.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание подсудимому, судом не установлено.

Учитывая высокую степень общественной опасности совершенного Сидоровым А.И. деяния, обстоятельства совершенного им преступления и изложенные выше обстоятельства суд считает возможным исправление Сидорова А.И. только в условиях изоляции от общества.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 303-310 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать **Сидорова Андрея Игоревича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 4 (четыре) года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания подсудимому **Сидорову А.И.** исчислять с «11» мая 2006 года.

Включить в срок отбытия наказания время содержания подсудимого **Сидорова Андрея Игоревича** под стражей с «22» ноября 2005 года по дату вынесения приговора.

Меру пресечения **Сидорову Андрею Игоревичу** до вступления приговора в законную силу оставить без изменения – заключение под стражу.

Вещественные доказательства по делу – наркотическое средство, содержащее амфетамин - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Калужский областной суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения им копии приговора, через суд постановивший приговор, то есть через Обнинский городской суд. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий



О.А. Прохорова

